



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 199
ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ул. Оптиков, д.45, корпус 3, стр. 1, Санкт-Петербург, 197082
тел. +7(812)246-79-91 school199@obr.gov.spb.ru
[ОКПО](#) 47759229; [ОГРН](#) 1217800048290; [ИНН/КПП](#) 7814788560/781401001

ПРОТОКОЛ

ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

01.10.2025

№ 02

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии – Протасова О.В., директор

Заместитель председателя комиссии – Михайлова Н.В., заместитель директора по УВР

Члены комиссии:

Гречищева Л.С. – заместитель начальника отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга (по согласованию)

Нарышкина Е.И. – специалист по кадровому делопроизводству

Бойко А.Е. – зам. директора по АХР

Бережная А.М. – ответственный за работу по организации платных услуг.

Карпенко Л.В. – методист, отв. за работу по противодействию коррупции

Березина Юлия Сергеевна – учитель русского языка и литературы

Ратнер Екатерина Никитична – уборщик служебных помещений

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБОУ школа №199 Приморского района Санкт-Петербурга близких родственников.

Слушали: Михайловой Н.В., которая отметила, что в соответствии со ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» необходимо исключить наличие или возможность возникновения конфликта интересов, в связи с работой в ГБОУ школа №199 Приморского района Санкт-Петербурга близких родственников:

1. В комиссию по противодействию коррупции образовательного учреждения на основании комплекта документов личного дела от специалиста по кадровому делопроизводству Нарышкиной Е.И. представлена информация о заместителе директора по УВР Загребельной Е.А. с просьбой рассмотреть вопрос о наличии/отсутствии конфликта интересов в связи с осуществлением в учреждении трудовой деятельности её мужа Загребельного С.Л. в должности учителя.

Учитывая действующую в учреждении практику подчиненности и подконтрольности, учитель подчиняется заместителю директора по УВР, соответствующего профиля. Учитель информатики Загребельный С.Л. преподает в следующих классах: 7в (профиль информатика, математика) и все 8-10 классы, профильным заместителем директора по УВР данных классов, является заместитель директора по УВР Михайлова Н.В. (на основании приказа №71/17 от 01.09.2025).

Рассмотрев вопрос по Загребельной Е.А., комиссия провела голосование: отсутствует ли конфликт интересов?

Решили: при исполнении Загребельной Е.А.. должностных обязанностей профильного

заместителя директора по УВР не является, конфликт интересов отсутствует, соответственно необходимость в принятии мер по урегулированию или предотвращению возможного возникновения конфликта интересов отсутствует.

Результаты голосования:

«за» - 9 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек.

Единогласно принято решение: конфликт интересов отсутствует.

2. В комиссию по противодействию коррупции образовательного учреждения на основании комплекта документов личного дела от специалиста по кадровому делопроизводству Нарышкиной Е.И. представлена информация о заведующей бассейном Волковой С.В.. с просьбой рассмотреть вопрос о наличии/отсутствии конфликта интересов в связи с осуществлением в учреждении трудовой деятельности её мужа Волкова Д.Н., в должности заведующего отдела ИКТ. Учитывая действующую в учреждении практику подчиненности и подконтрольности должность заведующего отдела ИКТ и должность заведующего бассейна, относятся к руководителям 3 звена и непосредственно подчиняются директору, что подтверждается должностной инструкцией заведующего отдела ИКТ и заведующего бассейна, исключают факт непосредственной подчиненности и подконтрольности друг другу, комиссия не усматривает наличие подчиненности и подконтрольности работника, занимающего должность заведующего бассейна и заведующего отдела ИКТ. Рассмотрев вопрос Волковой С.В. и Волкова Д.Н., комиссия провела голосование: отсутствует ли конфликт интересов?

Решили: при исполнении Волковой С.В. должностных обязанностей заведующего бассейна и Волкова Д.Н. должностных обязанностей заведующего отдела ИКТ конфликт интересов отсутствует, соответственно необходимость в принятии мер по урегулированию или предотвращению возможного возникновения конфликта интересов отсутствует.

Результаты голосования:

«за» - 9 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек.

Единогласно принято решение: конфликт интересов отсутствует.

Также Михайлова Н.В., отметила, что в ГБОУ школа №199 Приморского района Санкт-Петербурга работают однофамильцы, не являющиеся родственниками и, соответственно, наличие или возможность возникновения конфликта интересов исключено:

- Протасова О.В., директор – Протасова Н.В., экономист;

Рассмотрев обращение Михайловой Н.В., Комиссия провела голосование по вопросу: отсутствует ли конфликт интересов?

Решили: конфликт интересов отсутствует, соответственно необходимость в принятии мер по урегулированию или предотвращению возможного возникновения конфликта интересов отсутствует.

Результаты голосования:

«за» - 9 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек.

Единогласно принято решение: конфликт интересов отсутствует.

Председатель комиссии:

Протасова О.В.

Секретарь комиссии:

Карпенко Л.В.